

KLASA: UP/I-344-07/15-01/71
URBROJ: 376-04/16-35
Zagreb, 14. rujna 2017.

Na temelju članka 12. stavka 1. točke 14. i članka 112. Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14 i 72/17) te članka 142. Zakona o općem upravnom postupku (NN br. 47/09), inspektor elektroničkih komunikacija Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti, po službenoj dužnosti, donosi

RJEŠENJE O PRISILNOM IZVRŠENJU

- I. Utvrđuje se da Hrvatski Telekom d.d., Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10110 Zagreb, nije postupio po točki II. rješenja Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti, KLASA: UP/I-344-07/15-01/71, URBROJ: 376-04/16-12 od 16. ožujka 2016. kao ni po rješenju o prisilnom izvršenju KLASA: UP/I-344-07/15-01/71, URBROJ: 376-04/16-28 od 31. listopada 2016.
- II. Odgovornoj osobi u trgovačkom društvu iz točke I., N.R., članici Uprave i glavnoj operativnoj direktorici za privatne korisnike, OIB: XX, izriče se novčana kazna u iznosu od 100.000,00 kuna (slovima: sto tisuća kuna) te joj se nalaže u roku 8 dana od primitka ovog rješenja platiti navedeni novčani iznos na žiro račun državnog proračuna br. HR121001005-1863000160, model HR68, poziv na broj odobrenja: 6092-83164772986, i u istom roku dostaviti inspektoru dokaz o izvršenoj uplati.
- III. Nalaže se Hrvatskom Telekomu d.d., odmah po zaprimanju ovog rješenja, postupiti po točki II. rješenja Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti, KLASA: UP/I-344-07/15-01/71, URBROJ: 376-04/16-12 od 16. ožujka 2016.
- IV. Ukoliko Hrvatski Telekom d.d. ne postupi u skladu s točkom III. izreke ovog rješenja u ostavljenom roku, inspektor elektroničkih komunikacija izreći će odgovornoj osobi izvršenika novčanu kaznu u iznosu od 200.000,00 kuna (slovima: dvjesto tisuća kuna). U slučaju daljnjeg neizvršenja obveze bit će izrečena nova novčana kazna u dvostrukom iznosu.

Obrazloženje

Točkom II. rješenja Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti (dalje: HAKOM), KLASA: UP/I-344-07/15-01/71, URBROJ: 376-04/16-12 od 16. ožujka 2016. (dalje: izvršno rješenje) zabranjeno je Hrvatskom Telekomu d.d., Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10110 Zagreb (dalje:

HT) svako daljnje nuđenje, ugovaranje i pružanje usluga pod cijenama i uvjetima koje HT prethodno nije dostavio HAKOM-u. Točka II. izvršnog rješenja postala je izvršna 17. ožujka 2016.

Dana 23. svibnja 2017. HAKOM je zaprimio predstavku društva Magic Net d.o.o., Koprivnička 17c, 42230 Ludbreg (dalje: Magic Net), u kojoj upozorava na nepravilnosti od strane HT-a na području sjeverozapadne Hrvatske (grad Varaždin i okolica), navodeći da HT nudi damping cijene koje ne zadovoljavaju test istiskivanja marže. Uz predstavku je priložena i prepiska korespondencije s predstavnikom HT-a od 8. svibnja 2017. koja sadrži ponudu HT-a s određenim paketima usluga.

Radi provjere izvršenja izvršnog rješenja, inspektor HAKOM-a izvršio je uvid u predmetnu ponudu i zatražio od HT-a očitovanje o tome je li ponuda autentična te ukoliko jest, da dostavi detalje svih u ponudi sadržanih paketa i usluga kao i dokaz iz kojeg je razvidno kada je o uvjetima i početku primjene istih obavijestio HAKOM.

Očitovanje HT-a inspektor je zaprimio 8. lipnja 2017.

HT nije osporio postojanje ponude koju u svojoj predavci navodi Magic Net. Međutim, navodi kako su svi paketi i cijene koji su sadržani u ponudi bili dostavljeni na uvid HAKOM-u, u skladu s regulatornom obvezom nadzora cijena i vođenja troškovnog računovodstva.

Nakon provedene analize, inspektor je utvrdio kako nisu svi paketi i cijene sadržani u ponudi bili dostavljeni na uvid HAKOM-u. Konkretno radi se o ponudama za:

a) MAX 2 PAKET (halo + adsl) koji uključuje pozive od 4000 minuta na sve fiksne mreže u RH, 1000 minuta na sve mobilne mreže te neograničeni pristup internetu brzine 20 Mbit/s, a po cijeni od 148,50 kn mjesečno (uključen PDV).

b) MAX 3 PAKET (halo + adsl + max tv) koji uključuje pozive od 4000 minuta na sve fiksne mreže u RH, 1000 minuta na sve mobilne mreže, neograničeni pristup internetu brzine 20 Mbit/s te MAXtv osnovni programski paket, a po cijeni od 209,50 kn mjesečno (uključen PDV).

Analiza MAX 2 PAKETA

U svojem očitovanju HT navodi kako ponuda opisanog MAX 2 PAKETA predstavlja zbroj cijena sljedećih usluga HT-a koje su dostupne u samostalnoj ponudi HT-a:

- MAX2 XS paket po cijeni od 99 kn (s PDV-om) uz ugovornu obvezu od 24 mjeseca, o čijem je uvođenju i karakteristikama HT obavijestio HAKOM dopisom od 17. srpnja 2015., a koji je paket naveden u službenom cjeniku HT-a naziva „Cjenik posebnih i proteklih ponuda“ na str. 12.

- Flat Internet opcija po cijeni od 40 kn (s PDV-om) uz ugovornu obvezu od 24 mjeseca, o čijem je uvođenju i karakteristikama HT obavijestio HAKOM dopisom od 2. ožujka 2016., a koja je opcija također navedena u službenom cjeniku HT-a naziva „Cjeniku posebnih i proteklih ponuda“ na str. 12.

- Promotivna ponuda za Halo Non Stop+ tarifnu opciju po cijeni od 9,5 kn (s PDV-om) uz ugovornu obvezu od 24 mjeseca, o čijem je uvođenju i karakteristikama HT obavijestio HAKOM

dopisom od 23. prosinca 2015., a o produljenju trajanja te ponude dopisima od 24. ožujka 2016., 23. kolovoza 2016. i 21. studenog 2016. Ova opcija navedena je u „Cjeniku posebnih i proteklih ponuda“ na str. 8. Mogućnost primjene te promotivne ponude u kombinaciji s MAX2 XS paketom navedena je u trenutno važećem modelu testa istiskivanja marže, u Radnom listu *Parameters* u dijelu izračuna mjesečne naknade za opcije, a u obrascu testa istiskivanja marže prikazana je kao ponuda br. 328 MAX2 XS-Flat Internet opcija.

Analiza MAX 3 PAKETA

U svojem očitovanju HT navodi kako ponuda opisanog MAX 3 PAKETA kao takva ne postoji, već ponuđena cijena predstavlja zbroj cijena sljedećih usluga HT-a koje su dostupne u samostalnoj ponudi HT-a:

- MAX 3 Start paket po cijeni 160 kn (s PDV-om) uz ugovornu obvezu od 24 mjeseca, o čijem je uvođenju i karakteristikama HT obavijestio HAKOM dopisom od 1. travnja 2016., a koji paket je naveden u službenom cjeniku HT-a naziva „Cjenik posebnih i proteklih ponuda“ na str. 13.

- Flat Internet opcija po cijeni od 40 kn (s PDV-om) uz ugovornu obvezu od 24 mjeseca, o čijem je uvođenju i karakteristikama HT obavijestio HAKOM dopisom od 2. ožujka 2016., a koja je opcija navedena u službenom cjeniku HT-a naziva „Cjenik posebnih i proteklih ponuda“ na str. 12. Mogućnost primjene ove opcije na MAX 3 Start paket navedena je u dopisu HT-a od 1. travnja 2016. gdje je kroz obrazac za testiranje predmetnog paketa navedena i Flat Internet opcija u kombinaciji s MAX3 Start paketom.

- Promotivna ponuda za Halo Non Stop+ tarifnu opciju po cijeni od 9,5 kn (s PDV-om) uz ugovornu obvezu od 24 mjeseca, o čijem je uvođenju i karakteristikama HT obavijestio HAKOM dopisom od 23. prosinca 2015., a o produljenju trajanja te ponude dopisima od 24. ožujka 2016., 23. kolovoza 2016. i 21. studenog 2016. Ova opcija navedena je u službenom cjeniku HT-a naziva „Cjenik posebnih i proteklih ponuda“ na str. 8. Mogućnost primjene predmetne promotivne ponude na MAX3 Start paket navedena je u dopisu HT-a od 1. travnja 2016., gdje je kroz obrazac za testiranje predmetnog paketa navedena i predmetna promotivna ponuda u kombinaciji s MAX3 Start paketom. Ova ponuda u obrascu testa istiskivanja može prikazana je kao ponuda br. 384-389 MAX3 Start.

Sadržaj obavijesti HT-a

Inspektor je izvršio uvid u dopis HT-a od 23. prosinca 2015. te utvrdio kako je HT obavijestio HAKOM o uvođenju promotivne ponude za Halo Non Stop+ tarifnu opciju na sljedeći način:

„Promotivna ponuda za Halo Non Stop+ tarifnu opciju

Tijekom promotivne ponude svi postojeći i novi korisnici Halo Non Stop+ tarifne opcije koji podnesu zahtjev za ovom promotivnom ponudom te aktiviraju tarifnu opciju Non Stop+ uz obvezno trajanje ugovora od 24 mjeseca na paketima MAX2 L, MAX3 M+, MAX3 L, MAX3 HBO, Ultra MAX3 L, Ultra MAX3 M/L/HBO ostvaruju popust na mjesečnu naknadu u iznosu od 50% tijekom 24 mjeseca obveznog trajanja ugovora.“

Iz ove obavijesti vidljivo je da se promotivna ponuda za Halo Non Stop+ tarifnu opciju ne može ugovoriti za pakete MAX2 XS i MAX3 Start za koje je HT naveo da su sastavni dio sporne ponude označene kao MAX 2 PAKET i MAX 3 PAKET.

Kasnijim dopisima, od 24. ožujka 2016., 23. kolovoza 2016. i 21. studenog 2016., HT je obavijestio HAKOM samo o produljenju prethodno opisane promotivne ponude, bez da je u tim obavijestima proširio popis paketa uz koje se ona može ugovoriti.

Zaključna ocjena

Iz očitovanja HT-a nesporno proizlazi kako paketi označeni kao MAX 2 PAKET i MAX 3 PAKET, a koji se nalaze u ponudi čiju autentičnost HT ne spori, ne postoje kao takvi u cjeniku HT-a i kao takvi nisu bili dostavljeni na uvid HAKOM-u.

Međutim, HT tvrdi da su ovi paketi sastavljeni od komponenti koje su zasebno bile dostavljene na uvid HAKOM-u i koje su prošle test istiskivanja marže u kombinacijama koje su primijenjene u MAX 2 PAKETU i MAX 3 PAKETU, i koje kao takve postoje u cjeniku HT-a, kako je to opisano u analizi ovih paketa.

Nakon pažljive analize kombinacija primijenjenih u MAX 2 PAKETU i MAX 3 PAKETU, inspektor je utvrdio kako u dopisima na koje se HT poziva nigdje nije navedeno kako je promotivna ponuda za Halo Non Stop+ tarifnu opciju, na kojoj se temelji količina poziva u spornim ponudama, predviđena u kombinacijama s paketima MAX 2 XS i MAX 3 Start koji, prema tvrdnjama HT-a, čine polazne komponente za ponuđeni MAX 2 PAKET i MAX 3 PAKET.

Imajući u vidu navedeno kao i činjenicu da je točkom II. izvršnog rješenja HT-u zabranjeno nuđenje, ugovaranje i pružanje usluga pod cijenama i uvjetima koje prethodno nije dostavio HAKOM-u, razvidno je da nuđenje MAX2 PAKETA i MAX 3 PAKETA tvrtki Magic Net predstavlja postupanje HT-a suprotno utvrđenoj mu zabrani.

Budući da je ovo već drugi slučaj nepostupanja HT-a po točki II. izvršnog rješenja, odnosno da po istoj nije postupio ni usprkos novčanoj kazni izrečenoj odgovornoj osobi HT-a rješenjem o prisilnom izvršenju KLASA: UP/I-344-07/15-01/71, URBROJ: 376-04/16-28 od 31. listopada 2017., inspektor je ovim rješenjem, sukladno članku 142. Zakona o općem upravnom postupku (NN br. 47/09) odgovornoj osobi HT-a izrekao novu novčanu kaznu te zaprijetio izricanjem novčane kazne u dvostrukom iznosu u slučaju daljnjeg neizvršenja obveze.

Slijedom svega navedenog, riješeno je kao u izreci.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske, što ne odgađa provedbu rješenja.

***INSPEKTOR ELEKTRONIČKIH
KOMUNIKACIJA***

Željko Kandučar dipl. ing. el.

Dostaviti:

1. Hrvatski Telekom d.d., Roberta Frangeša Mihanovića 9, Zagreb, osobnom dostavom
2. N.R. na adresi Hrvatski Telekom d.d., Roberta Frangeša Mihanovića 9, Zagreb, osobnom dostavom
3. U spis